

庭、个人命运的浮沉，多少思想、情感和性格的复杂的变化……文艺家们沉浸在对生活的思索之中，怨愤、焦灼、欢乐、痛苦等复杂的情感在他们的心海中潮涌泛滥着。作家在积累了相当多的生活素材以后，这时生活中的某些人物和事件，特别吸引了他，打动了心，使他悟出了深刻的道理，激起了感情的浪花，产生了要把它反映和描写出来的创作冲动。一个作者的激情愈强烈，思想愈敏锐，联想就越丰富，在这种情况下，在尊重真人真事的基础上，大胆地进行想象和虚构，把一定的事物形象与人物的思想感情相结合，把二者与作家的思想感情融成一体，这样就会构成完整、丰满、鲜明、生动的艺术形象，从而使得整个文艺作品显得更加有光彩、有力量。

然而在林彪“四人帮”横行时期，作家与读者被隔上一堵冰墙，彼此只能“红楼隔雨相望冷”，根本没有真情实感的交流。作家不是笔的主人，而是笔的奴隶。在有些“作家”那里，个人的真实感情藏得深深的，生活中激烈而真实的矛盾冲得淡淡的，能生动地表现个性物个性的棱角磨得光光的。他们或者按照一种模式，作一些图解政策和指令的工作；或者象绕轴旋转的风信标一样，随着政治形势的变化，说着一些花样翻新的空话、大话、假话。不包容个人真情实感的作品，既难以揭示出时代的真谛，也不会赢得读者的心，在读者的心目中如过眼云烟，转瞬即逝，而那些秉笔直抒，敢遣真情上笔端的文学家们的作品，其艺术感染力却历久不衰，今天读来，仍是那样强烈地牵动我们的情怀，叩响我们的心扉。在这种鲜明的对此中，我们不是又可以窥见文艺作品的真实性的一些“秘密”吗？

总之，我认为，如果不强调内心世界的忠实的表达，而是仅把反映“生活现实”，“生活本质”这样一些笼统、抽象的要求作为前提提出来，就有可能抹煞文艺的特点，有害于文艺创作，许多图解概念的作品往往就是从这个思路来的。当然，我这里说的内心世界既不是主观意志的无限膨胀、扩张，也不是内省体验的虚妄幻觉，它只能是客观世界的真实反映，而且它和真实的外界描写是相互渗透的辩证统一体，决不是对立的两极。只有这样，我们才能对文艺真实性的问题有一个比较全面的理解。

简 讯 四 则

△四月二十五日，山东省政府顾问、政协副主席余修同志应邀来我校作革命传统报告。在报告中余修同志讲述了我党光荣革命传统，批判了林彪、“四人帮”践踏和破坏我党革命传统的罪行，提出了恢复和发扬我党革命传统的殷切希望。他的报告，使师生们受到一次深刻的思想政治教育。

≡ ≡ ≡

△四月二十五日，山东师院副院长田仲济教授应邀来我校作学术报告。田仲济教授在讲演中，对现代文学研究中的一些史料问题和观点问题提出了自己的见解。师生和有关同志听后很受启发。

≡ ≡ ≡

△四月十八日至五月二日，曲阜师院心理学教研室讲师朱本同志应邀来我校进行心理学

讲学活动。他介绍了目前心理学研究及其发展的状况，作了题为《关于发展学生智力》的学术报告。他的报告，从理论和实践上阐述了发展智力的重要性。师生们从中受到许多教益。



△三月二十七日，我校政治系师生举行学术讨论会，热烈讨论历史发展动力问题。有十位教师、学生在会上发了言，对当前史学界关于历史发展动力的各种观点——阶级斗争是动力、生产斗争是动力、社会基本矛盾是动力、历史的总的合力是动力——作了进一步论述，提出了一些自己的看法。

有的同志认为：不能把历史发展动力，简单地归结为某种唯一的动力，如生产力是根本的动力或者阶级斗争是动力等。人类历史的发展，是由多种因素和多层因素起作用而推动的。推动历史发展的主要有三股力量：生产力的发展、生产力与生产关系之间矛盾的发展以及阶级斗争。它们之间的互相作用，互相制约推动社会前进。

有的同志认为：“合力”这个提法本身是不科学的。在机械学上，可以将一马力与另一马力相加，合成二马力；但在社会科学上，不能简单地互相加减。事实上，在社会发展的诸因素中，由于历史条件不同，或者其他原因，同一种力量，此一时可能是动力，彼一时可能是阻力。而两种力量，某一个时候可能都向同一方向发展构成动力，在另一个时候，可能互为正负，互相斗争，互相抵消而不能起作用。所以，人为地将社会发展的诸因素强摆在一起称为“合力”，看作社会发展动力是不能令人信服的。

有的同志认为：生产力的发展是历史发展的根本动力，同时认为，在阶级社会阶级斗争也是社会发展的一种动力。可是不能认为任何一种阶级斗争都能推动历史发展。阶级斗争的形式是多种多样的，有怠工、破坏工具、罢工、逃亡、抗租抗税、民变和武装斗争。这些阶级斗争由于其斗争结果不同，对社会发展起的作用亦不同，有的不起任何作用，有的则起阻碍作用，有的则起推动作用。例如，中国封建社会，农民起义和农民战争都是动力，但也不是任何一次农民起义和农民战争都是动力。在这里，我们必须正确理解毛泽东同志关于农民起义农民战争的论述，毛泽东同志说：“在中国封建社会里只有这种农民的阶级斗争、农民起义和农民战争，才是历史发展的。正的动力。因为每一次较大的农民起义和农民战争的结果，都打击了当时的封建统治者，因而也就多少推动了社会生产力的发展。”（《毛泽东选集》一卷本，第588页，人民出版社1964年4月版）毛泽东同志在这段话里，用了“只有……才能……”这个关联词组成条件句，肯定了“这种农民的阶级斗争、农民的起义和农民的战争”的作用接着又用“因为”这个词对“这种农民的阶级斗争、农民的起义和农民的战争”加以说明，明确指出，“每一次较大的农民起义和农民战争的结果，都打击了当时的封建统治者，因而也就多少推动了社会生产力的发展。”这就十分明显地说明了两个问题：第一，农民起义和农民战争是否起到动力作用，是以“打击当时的封建统治者”、“多少推动了社会生产力的发展”为标准来衡量的，如果达不到这个标准，不论何种规模的农民起义和农民战争，也就起不到动力作用；第二，一些规模较小的农民起义和农民战争，由于达不到上述标准，就起不到动力作用。因此，认为任何的农民起义和农民战争都能成为中国封建社会的动力，是不妥当的。

此外，有的同志对农民战争的破坏作用和中国封建社会长期性问题，也作了探讨性发言。