

试谈《廉颇蔺相如列传》的结构艺术

田 素 义

《廉颇蔺相如列传》是《史记》七十篇列传中较优秀的篇章之一，无论其思想内容或艺术形式，都对后世产生了深远的影响。原列传主要记述了我国战国后期赵国四个人物廉颇、蔺相如、赵奢和李牧的事迹。选入教育部统编中学语文课本的，是原列传的开头部分，以记述蔺相如的事迹为主，也略写了廉颇。这篇课文的主题思想很明确，主要是歌颂蔺相如的爱国主义精神和崇高的思想品质，同时也赞扬了廉颇为了祖国而勇于改过的精神，富有教育意义。课文的艺术性也很高，有很多可以借鉴的地方，特别是在结构方面，很值得探讨。它选材典型，安排得体，脉络清晰，叙写条理，主次分明，有详有略，突出而有力地表达了主题思想。

司马迁写蔺相如，主要选取了他一生中三个重要事件：完璧归赵、渑池会、退而让颇（即“廉蔺交欢”或“负荆请罪”），分别从不同的角度表现其鲜明的思想性格；同时又把廉颇的事迹灵活而经济地组织进来，巧妙地写了廉颇的性格特点。材料基本上是依照历史的自然顺序组织安排的，在叙写中又瞻前顾后，使得前后联系紧密而自然，很富有逻辑性，既显示了客观历史事件演变的真实过程，也体现了作者的艺术匠心。

先看开头。《史记》七十篇列传中，二人以上合传的是多数，但象《廉颇蔺相如列传》这样的开头方法却绝无仅有。开头同时介绍廉、蔺二人的身世，一个是名闻诸侯的上卿将军，一个是宦官头目的门客，二人社会地位悬殊，简直不可同日而语。作者这样开头，既为蔺相如的出场造成波澜，更重要的是为下文廉、蔺二人交恶的事件按下伏笔；同时，作者特以点明廉颇拜为上卿的年代是在“赵惠文王十六年”，又暗示了蔺相如出使秦国完璧归赵的时间。

开头以后，接着写的便是蔺相如出使秦国完璧归赵的历史事件。可是作者却没有上来就正面写蔺相如，而是写秦昭王“愿以十五城易璧”的书信给赵王君臣造成的困难。“欲予秦，秦城恐不可得，徒见欺；欲勿予，即患秦兵之来。”包括“以勇气闻于诸侯”的上卿将军廉颇在内，也束手无策，甚至连答复秦国的使者也找不出来，可见问题棘手。这是作者在主要人物出场以前有意作的烘托，以映衬蔺相如才能的非凡。在赵王君臣一筹莫展的情况下，宦者令缪贤突然提出他的一个小小门客能扭转这种困境，未免使人惊异。赵王追问的合理，缪贤介绍相如的过去，接得自然。通过缪贤的转述，既写了相如的过去，初步显示其智慧与才能，又使文章结构紧凑。试想，如果紧接文章开头叙写相如作门客时的表现，就难以达到如此的艺术效果。缪贤介绍完相如劝阻他亡赵走燕的事情以后，便加以论断：“臣窃以为其人勇士，有智谋，宜可使。”立即把文章拉到当前事件上来，文笔有放有收，跌宕起伏。赵王亲自召见，相如正面出场。赵王连珠炮似地一连问了三个问题，相如都对答如流。相如回答

问题时，提出了理曲、理直的问题，看法高出了众人一着，并主动请求出使秦国，使“其人勇士、有智谋”的论断得到了进一步证实。文章的这些波澜和曲折，表面看来似乎绕了弯，其实都是为“使秦”的中心事件服务的。由于有了上述笔墨，再写相如在秦廷上大智大勇的表现就不显得突兀了。

“赵王于是遂遣相如奉璧西入秦。”转入对使秦经过的直接描写。作者写相如在秦国的表现，围绕“完璧归赵”这个中心，主要写了这样几个过节：献璧——复取璧——暗中送璧——只身见秦王。

写献璧经过只用了一句话，因为作者要写的不是相如如何献璧，而是他怎样完璧归赵。写献璧的着眼点是在说明秦王接见相如的地点——章台（秦王的“离宫”，相当今天的别墅），和秦王得璧以后的表现。这都是为重点描写相如“复取璧”的机智和果敢行动服务的，用以说明秦王蔑视赵使者和“无意偿赵城”的心理活动。这是相如生计“复取璧”的根据，也是他怒斥秦王的理由。正是从这些地方，读者才感到相如的巧计生得好，怒得应该，斥责得合理。作者用“相如视秦王无意偿赵城”，写他观察分析而考虑对策的神态；用“因持璧却立，倚柱，怒发上冲冠”等细节写他的英勇果断；用高论宏议斥责秦王的一席话，写他的韬略和气概。由于作者善于突出重点，不仅写出了相如的英雄形象，而且写得合情合理，令人信服。

作者在这里不仅写出了相如的智慧和勇气，而且为情节的进一步发展作了张本。从此，相如取得了主动权，为完璧归赵创造了条件。下文秦王“召有司案图”，口头答应“以十五都予赵”，是相如的行动逼出来的；他进一步提出“斋戒五日，设九宾于廷”的要求，也是从上述言论中生发出来的。由于有了这进一步的要求，并且得到秦王的承认（前已谈出赵王送璧时的隆重之礼，秦王不得不承认），又为他使从者化妆送璧回赵争得了时间。暗中送璧过程写得简略轻松，使文章气氛有了舒缓。相如把璧送回赵国了，但自身能否胜利回国，又是一场严重的斗争。所以作者对他只身廷见秦王的场面又作了重点地描写。

相如只身廷见秦王，主动发言，先发制人，写法有了变化。如果说相如在章台“复取璧”的言行是秦王君臣逼出来的，那么，在这里则是相如逼秦王君臣了。他直斥“秦自缪公以来二十余君未尝有坚明约束者”，公开承认“欺大王之罪当诛”，大义凛然地表示“请就汤镬”；同时他又不是把“以城易璧”的路堵死，而是要秦王真正拿出诚意来。这就明确地告诉秦王：你如果杀死我相如，不仅“终不能得璧”，而且会向天下暴露你们秦国的欺诈面目。因而秦王只好“卒廷见相如，礼毕而归之”。相如完满地实现了自己“完璧归赵”的诺言。

作者写人物不仅放在矛盾斗争中，进行具体描写，而且写前事不忘后事，写后事又照应前事，一环紧扣一环，波浪递进，有起有伏，线索清楚，重点突出。

“秦亦不以城予赵，赵亦终不予秦璧。”是第一个事件的小结。接着又概括地写了秦伐赵两次战争的结果，这是什么意思呢？其作用有二：第一、用影响较大的两次战争，交待前后两个事件在时间上的联系，所以用“其后”“明年”点明（“完璧归赵”事在赵惠文王十六年以后，大约是十七年；“秦伐赵，拔石城”，事在十八年；“复攻赵，杀二万人”，事在十九年；“渑池会”在二十年。见《赵世家》）。第二、交待渑池会的背景，说明形势对赵国极为不利。

作者在写渑池会之前，又作了烘托。秦王利用接连伐赵而取胜的余威，约赵王“为好”，

约会的地点又是远离赵国的“西河外滹池”，显然不怀好意，赵国呢，军事上刚刚受到严重挫伤，正惊恐未定，“赵王畏秦，欲勿行。”廉颇送赵王至国境，告别时又作了最坏的打算。这一切都在说明这次会晤形势险恶，非同常可。由于文章有了这些铺垫性的叙写，滹池会上的紧张气氛，读者自可想见，相如施展勇气的场面，先作了充分布置。

滹池会开幕了。“秦王饮酒酣”，一句话写出了秦王得意忘形的神态。赵王吓坏了，叫鼓瑟就鼓瑟。秦王的得意，赵王的怯懦，都反衬了相如的勇敢。相如一看秦王要借鼓瑟为名，达到压倒赵王的政治目的，便毅然向前，跪请秦王，强迫击缶，把斗争很快推向了高潮：

“相如曰：‘五步之内，相如请以颈血溅大王矣！’左右欲刃相如，相如张目叱之，左右皆靡。”

司马迁用夸张的笔法，生动地描绘了蔺相如叱咤风云、势压一切的英雄气概。秦王被迫“为一击缶”。秦廷群臣恼羞成怒，声嘶力竭地提出更无理的要求，相如气壮山河，寸步不让，终于维护了赵国的尊严。“赵亦盛设兵以待秦，秦终不敢动。”本段结尾点出了军队武装配合的作用，暗写了廉颇的贡献。

“既罢归国，以相如功大，拜为上卿，位在廉颇之右。”这是滹池会的结果，也是廉、蔺交恶的起因。承上启下，紧密联系了第三个事件，衔接自然。

在前两个事件中，作者都是侧面写的廉颇，到这里则换成正面描写了，但廉颇的言行对蔺相如的形象却又起到了有力的衬托。廉颇说：“我为赵将，有攻城野战之大功，而相如徒以口舌为劳，而位居我上。且相如素贱人，吾羞，不忍为之下！”这说明廉颇认识片面，气量狭窄，争功抢位，考虑问题的角度是“我”而不是国家。在文章结构上，既照应了开头，也回应了前两个事件。廉颇扬言要侮辱相如，气势汹汹，不可一世。相如呢，不仅“常称病”，不在朝堂上与廉颇“争列”，而且在大街上“望见廉颇”就“引车避匿”，显得异常“怯懦无能”，与在秦廷上的相如比较，简直判若两人，文章显出了曲折变化。正因为作者有了这些对比性的描写，下文相如门客联合谏阻的事情才发生得符合情理。而门客联合起来要求辞退，又逼得相如不得不说出深藏内心的思虑。作者这样用步步紧逼的办法来揭示相如的内心世界，不仅写出了相如的谦虚精神，而且显得异常真实。相如说：“吾所以为此者，以先国家之急而后私仇也。”这发自肺腑的声音使廉颇感动了，“肉袒负荆”，亲自登门谢罪。廉颇的坦率性格和勇于改过的精神，跃然纸上，也衬托了相如思想品质的高尚可贵。矛盾是廉颇挑起的，最后又由他来解决，与相如结成了“刎颈之交”，很富有戏剧性。如果读者再回顾文章开头介绍的二人身世，更觉得余味无穷。

如果说前两个事件分别侧重写了蔺相如的“智”和“勇”，那么第三个事件则重点写了蔺相如的“谦”。这三者，又在爱国主义思想红线贯串下统一起来，成为一曲爱国主义的颂歌。三个事件，各有自己独立的故事情节，如果说前两个故事重点叙写了人物的行动，那么第三个故事则突出地揭示了人物的思想，使前边的“智”“勇”行为有了坚实的思想基础。司马迁在列传最后赞语中说：“非死者难也，处死者难。”“相如一奋其气，威信（伸）敌国，退而让颇，名重泰山。”意思也是在强调说明，能够正确处理国家与个人之间的关系，才是真正的大智大勇。由此可见，作者把三个典型事件所以作如此顺序安排，正是为了步步深入地表达主题思想。