

实写和虚写

——《范进中举》备课一题

沈继常

《范进中举》中实写和虚写安排得非常巧妙。读者往往能从实写中看出虚写的地方，进而把这两者联系起来思索，以加深对作品的理解。下面试从三方面来谈。

“远”和“近”的关系。从近处讲，选文一开始就写范进进学回家，他丈人胡屠户来祝贺，坐还未稳，就把这“现世宝”、“穷鬼”的女婿狠狠地教训了一顿。特别是当范进因想参加乡试去向他丈人胡屠户借钱时，被“一口啐在脸上，骂了一个狗血喷头”，“一顿夹七夹八，骂的范进摸门不着。”凡稍有自尊心的人，对这种不堪入耳的垢骂和无端的凌辱，是绝对不能忍受的。可范进却唯唯连声，恭谨受命。而挨骂后仍然去赴考。这是什么缘故呢？难道是范进生性怯懦，甘居人下吗？难道他的挨骂，仅仅是因为进学和借钱引起的吗？看来，不能这样表面地看问题。

范进这种丧失人格尊严、猥琐乞怜的丑态和顽强应考的行动，是当时的病态社会造成的。是他个人和家庭的独特遭遇形成的。当然，也有他个人性格的内在原因。就当时的世态人情来讲，“童生”和“举人”之间，社会地位、经济生活不啻有霄壤之别。童生，意味着潦倒终生，乞食于人，受人鄙夷；中举，意味着仕途得意，锦衣玉食，受人尊崇。唯其如此，范进从二十岁起就应考，直到五十四岁，考过二十余次。可谓不惜一切，如痴如狂。为达此目的，范进几十年来忍辱含垢，矢志不移。他，饥寒加身，不以为苦；丈人辱骂，不以为耻。只要能中举，什么都能忍受，什么都能迁就。这就是当时的科举制度和封建道德对范进精神上的深深毒害。这就是范进之所以能一再忍受精神上和肉体上的折磨的主客观原因。总之，范进几十年来低贱卑下的社会地位和穷愁凄苦的经济生活，以及他想改变这种状况爬到“人上人”地位的决心，是他甘受垢辱、拼命苦读的“远因”。也是作者借实写而透露出的虚写内容。可见，这里的“远”是“近”之源，“近”是“远”之矛盾激化的表现。我们把握范进和胡屠户的性格特征及其二人之间的关系，可以由“近”而及“远”，再由“远”而及“近”，理解实写和虚写的相互包容、相互渗透的辩证关系，就可以深入认识这一事物的本质，加深对作品的理解。

“悲”和“喜”的关系。范进见报贴而痰迷心窍，仰面跌倒，可说是喜极而疯，也可说是乐极生悲。但这个“悲”，毕竟是转瞬即逝的。接踵而来的，是财，是势，是“一人得道，鸡犬升天”的不平常际遇。因此说，这个“悲”，是喜剧式的“悲”。从更广阔的意义上讲，这是在当时整个社会大悲剧，特别是当时下层知识分子悲剧命运的现实背景上显示出的个别人的“喜”。可说是悲中有喜，喜中有悲。悲喜交集。这是实写和虚写

相互结合的又一例。

范进中举，这对范进及其家属、亲友来讲，诚然可喜。但范进却因此而发疯。究其原因，正是范进饱尝世态炎凉、饱经生活忧患，多年来内心充满悲怆而骤遇大喜时所致。所以说，范进喜极而疯是现象，是实写；而他之所以“喜极”，正由于“悲极”而生。长期的悲和巨大的、突然的喜撞击在一起，就产生了使人意想不到的但又符合现实生活“情”和“理”的闹剧场面。这是以“喜”衬“悲”、“喜”中见“悲”的写法。然追本溯源，造成范进这种畸形性格的正是当时的畸形社会，是罪恶的封建统治者及其竭力推行的科举制度。这种时代的悲剧，是作者虚写的地方，也正是问题的实质所在。作家笔锋所向，是很清楚的。

“疯”和“不疯”的关系。范进中举前是不疯的。中举时因突受强刺激而发疯。疯愈后一切又恢复正常。我认为，若从另一角度看，在某种意义上讲，范进未疯时实已似“疯”；发疯时实又“未疯”。这又是作者虚写的地方。这些，应该如何解释呢？

范进中举前多年来是衣衫褴褛，形容枯槁；家中老母弱妻更是衣食不周，难以为继。特别是乡试前又遭到丈人的痛骂。在这种外受凌辱、内遭饥寒的难堪情况下，范进却不顾一切，执着地追求朝思暮想的功名利禄。试问，这种心理状态，不是已到了如痴如狂的发疯程度了吗？

范进见报贴时，笑了一声，道：“噫！好了！我中了！”说着便一交跌倒，不醒人事。当他从地上爬起来，还是那句话：“噫！好了！我中了！”跑到集上，仍然是拍着掌，口里叫道：“中了！中了！”当他被胡屠户一巴掌打醒过来时，居然还记得“中的是第七名。”凡此种种，都说明，范进虽因中举而喜极发疯，失去常态，但他却始终不忘中举这件事。甚至不忘中的是第七名。这生动地表明，他在“失常”中有“正常”的一面；在发疯时有“不疯”的地方。作家就是把握住这种看似矛盾的现象，运用符合生活真实的夸张，深刻地揭露范进这一典型人物丑恶的外表和卑污的灵魂，有力地鞭挞了黑暗的现实，产生了巨大的讽刺效果。

（上接第34页）

（1）昔者龙逢斩，比干剖。（《庄子·胠篋》）——古时龙逢被斩杀，比干被剖腹。

（2）忠不必用兮，贤不必以。（屈原：《涉江》）——忠贞不一定被信用，有贤才也不一定被重视。以：与“用”义同。

（3）屈原放逐，乃赋《离骚》。（司马迁：《报任安书》）——屈原被流放，于是创作了《离骚》。

例（1）“斩”和“剖”，例（2）“用”和“以”，例（3）“放逐”都是独立表示被动的。在古代汉语中及物动词后面不带宾语的有许多属于这种情况，在阅读中应当注意。

（待续）