

## 浅谈事物发展的动力

### ——批判“四人帮”鼓吹的“斗争哲学” 和“斗争唯一动力论”

张 德 书

世界是永恒地运动着的物质世界，世界上的一切事物都在永不停息地发展变化之中。两千多年前希腊的朴素辩证论者赫拉克利特就说过：“万物皆流，万物常在。”

那么，事物发展变化的根源是什么呢？唯物辩证法根据对自然界和人类社会发展的历史及其规律的研究，向人们深刻地揭示：客观世界普遍存在着的矛盾是事物发展变化的泉源和动力。

所谓矛盾，就是指事物的统一整体内分裂为两个既相互排斥、相互对立、相互斗争又相互联系、相互依赖、相互转化的部分、方面和趋势的对立统一关系。任何事物都存在着这样对立统一的矛盾，都是矛盾着的对立统一体。事物内部矛盾的对立和统一构成事物“自生发展”的“自己运动”。①矛盾即是运动，即是事物，即是过程，也即是思想。

矛盾双方的相互排斥、对立和斗争，叫做斗争性；矛盾双方的相互联系、依赖和转化，叫做同一性。斗争性和同一性的关系又是辩证的，亦即是对立统一的。斗争性是无条件的、绝对的，而同一性是有条件的，相对的，斗争性寓于同一性之中，同一性之中包含着斗争性。离开同一性的斗争性，或离开斗争性的同一性，都是不可能存在的。

事物的矛盾规律即对立统一规律，是唯物辩证法的实质和核心，而其中矛盾的斗争性和同一性及其相互的辩证关系，它们在矛盾运动中的地位和作用，又是对立统一规律的精髓。当前，我们研究这一问题，对于批判“四人帮”鼓吹的“斗争哲学”和“斗争唯一动力论”，调动一切积极因素加速实现社会主义的四个现代化，具有十分重要的意义。

大家还记忆犹新，“四人帮”横行十年中间，极左思潮泛滥，形而上学猖獗。他们竭力鼓吹“斗争哲学”，只许讲斗争，不许讲统一；只许讲“一分为二”，不许讲“合二而一”；否定一切，排斥一切，打倒一切，到处破坏和捣乱。他们天天念“斗”字经，把斗争看作事物发展的“唯一动力”，好象中国社会主义事业的胜利都是他们斗出来的，社会的发展，人类的进步都离不开他们的“斗争哲学”。其实，这种“斗争哲学”和“斗争唯一动力论”在理论上是荒谬的，在实践上是有害的。它的流毒之深和祸害之大，是不可低估的。我们必须深入批判，从理论和实践的结合上拨乱反正，正本清源。

唯物辩证法认为，矛盾的斗争性和同一性的交互作用，构成事物的矛盾运动，推动事物的发展变化。在事物的矛盾运动中，矛盾的斗争性和同一性是不可分割的，只有两者辩证地

结合起来才能发挥它的动力作用。“四人帮”鼓吹的“斗争哲学”和“斗争唯一动力论”是和唯物辩证法的基本原理根本对立的。在这里，我们重温一下马克思主义经典作家的论述，对于批判“四人帮”的谬论是必要的。

马克思坚持矛盾的斗争性和同一性相结合思想，他说：“一个关系包含对立性时，不只有对立性，而且有诸对立物的统一性。”②恩格斯和马克思的观点完全一致，他说：“同一个东西的两极，这两极只是由于它们互相作用，由于差异性包含在统一性之中，才具有真理性。”③差异性就是斗争性。恩格斯向人们指出，对立统一规律之所以具有真理性，之所以是辩证法的基本规律，就是因为斗争性和同一性是相互作用相互结合的，斗争性包含在统一性之中。如果把二者割裂开来，就会失去真理性，堕入形而上学的谬误。

列宁坚持矛盾的斗争性和同一性相结合的原理，他在《哲学笔记》中指出：“统一物之分为两个部分以及对它的矛盾着的部分的认识，……是辩证法的实质（是辩证法的‘本质’之一，是它的主要的特点或特征之一，甚至是它最主要的特点或特征。”④同时，又指出：“这里也有辩证法的本质。对立面的统一、同一这个公式正是表现着这个本质。”⑤毛泽东同志也同样坚持矛盾的斗争性和同一性相结合的原理。他在《矛盾论》中指出：“有条件的相对的统一性和无条件的绝对的斗争性相结合，构成了一切事物的矛盾运动。”⑥并且运用这一原理在《论十大关系》中精辟地论述了重工业和轻工业、农业的关系；沿海工业和内地工业的关系；经济建设和国防建设的关系；国家、生产单位和生产者个人的关系；中央和地方的关系等一系列矛盾。特别强调一定要从对立中把握统一，从统一中把握对立，反对把这些矛盾双方的对立绝对化的错误倾向。

由此可见，马克思主义经典作家的一贯思想就是认为，矛盾的斗争性和矛盾的同一性是相结合的，交互作用的。既不能离开斗争性讲同一性，也不能离开同一性讲斗争性；既要在对立面的斗争中把握统一，又要从对立面的统一中把握斗争。因此，“合二而一”的观点是无可非议的，它和“一分为二”同样都是从对立统一规律的一个侧面来立论的。“一分为二”着重于“分”，讲的是矛盾的斗争性；“合二而一”着重于“合”，讲的是矛盾的同一性。“分”与“合”的统一，“一分为二”与“合二而一”相结合，正是对辩证法的实质和核心即对立统一规律的科学而通俗的表述。

马克思主义经典作家在论证什么是事物发展的动力时，也是从矛盾的斗争性和同一性相结合的原理出发的。列宁在《谈谈辩证法问题》一文中指出：“发展是对立面的‘斗争’”。紧接着又指出：“发展是对立面的统一（统一物之分为两个互相排斥的对立面以及它们之间的互相关联）。”⑦在他看来，只有坚持这样的发展观点，把“主要的注意力正是放在认识事物‘自己’运动的泉源上”，“才提供理解一切现存事物‘自己运动’的钥匙。”⑧列宁反对把矛盾的斗争性和同一性割裂开来，肯定一个否定另一个。他坚持把二者结合起来，研究关于事物发展的泉源和动力问题。毛泽东同志在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》一文中极其明白地指出：“矛盾的对立面又统一，又斗争，因此推动事物的运动 and 变化。”⑨根据列宁和毛泽东同志的一致观点，我们认为，事物的发展只能是事物内部矛盾的斗争性和同一性相互结合和交互作用所构成的矛盾运动。因此，那种孤立地肯定矛盾的斗争性是事物发展的动力，而矛盾的同一性则不是事物发展的动力的观点；或者相反，孤立地肯定矛盾的同一

性是事物发展的动力，而矛盾的斗争性则不是事物发展的动力的观点，都是完全错误的。

“四人帮”为什么只许讲斗争，不准讲统一呢？为什么只承认矛盾的斗争性是事物发展的动力，而否认矛盾的统一性也是事物发展的动力呢？因为他们是形而上学者，根本不懂得唯物辩证法。为了实现其反动的政治纲领，他们大力掀起极左思潮，鼓吹“斗争哲学”，形而上学猖獗，“抓住一点，不及其余”，“只见树木，不见森林”，“一叶障目，不见泰山”，肆意篡改马列主义、毛泽东思想，践踏革命的唯物辩证法。他们连一点粗浅的辩证法常识也不顾，只知死命地鼓吹“斗争哲学”，只要按照“斗斗斗”的圣经行事就行，这是绝顶荒谬的。试问，没有矛盾的统一性，怎么能有矛盾的斗争性呢？两个没有任何联系而互不相干的东西怎么能进行斗争呢？矛盾就是对立统一的关系，就是斗争性和同一性相结合。如果没有同一性，只有斗争性，怎么能构成矛盾运动推动事物的发展变化呢？

要进一步探讨事物发展的泉源和动力，就要深入矛盾的內部把握事物的矛盾运动，了解矛盾着的双方之间的关系，了解矛盾的斗争性和同一性的交互作用。

在推动事物发展的矛盾运动中，矛盾的斗争性和同一性各有自己特殊的地位和作用。从矛盾中的一方在争取自己的发展中如何处理同它对立面的关系来看，有两种情形：一是必须排己自斥和消灭对方的存在和发展来发展自己；二是必须利用和依赖对方的存在和发展来发展。前者的性质就是斗争性，后者的性质就是同一性。事物的发展，就是这样的斗争性和同一性两者相互结合和交互作用的缘故。从矛盾运动的结局来看，总是一方排除和否定另一方使矛盾得到解决，使事物发生质的飞跃。斗争性在这里起着决定性的作用。但是，这只是在事物的质变特别是质变的最终阶段才是如此。况且，新事物否定旧事物也不是绝对的否定，而是辩证的否定，即否定中有肯定、变革中有继承，就是所谓“扬弃”。在事物的量变过程中，作为矛盾一方的新生力量总是同时或交替地通过既利用对立面又排斥对立面而发展自己的。只有通过这样的过程，才能完成量变对质变的必要准备。毛泽东同志指出：“一切事物中包含的矛盾方面的相互依赖和相互斗争，决定一切事物的生命，推动一切事物的发展。”<sup>①</sup>这就说明，只有两者相结合和交互作用，才能构成矛盾运动，发挥它们的动力作用，决定事物的生命，推动事物的发展。由此可见，“四人帮”鼓吹的“斗争唯一动力论”是如何的荒谬绝伦。

“四人帮”鼓吹的“斗争哲学”，一切斗争，否认统一，说什么只斗争才能前进，才能不垮不修。这不仅在理论上站不住脚，在实践上也是行不通的，其害无穷的。很显然，处理人民内部矛盾不能一切斗争，而是重在统一，讲团结，要严格按照“团结——批评——团结”的方式进行。当然，批评也是一种斗争，但这种斗争必须以团结为出发点，又以团结为最终目的。如果斗争违反了团结的宗旨，就是不能允许的，只能以斗争求团结。因此，我们一贯强调工人阶级的团结、全国各族人民的团结是我国社会主义革命和建设胜利的保证。在处理敌我矛盾时，我们强调斗争性，要消灭敌人，但也决不是要否认同一性的存在。我们要求斗争“有理、有利、有节”，需要妥协的时候就要妥协，这就是一种同一性。如果不顾一切地斗争、蛮干拼命、毫不妥协，也是决不能领导革命走向胜利的。这就是说，不管处理任何矛盾，都要既讲斗争性又讲同一性，把二者结合起来，才能发展革命的新生力量，战胜对立面。我们现在不是正在利用世界上发达资本主义国家的资金和技术、利用我国内部的安定团结的局面发展我们的社会主义事业吗？如果按照“四人帮”的“斗争哲学”行事，只讲斗争

否认统一，在国际上斗得一切资本主义国家都不和我们来往，全部断绝外交和贸易关系，在国内斗得人民群众四分五裂、山河破碎，那将是一种什么情况呢？我们的社会主义事业能以这样的斗争性作动力来发展吗？我们的四个现代化能以这样的动力来实现吗？绝对不可能的。那只能是把我们自己斗得倒退和垮台，把我们的事业斗得一败涂地，那里还能谈得上发展呢！“四人帮”横行十年，推行“斗争哲学”的结果，把党和国家斗得一塌糊涂，把国民经济斗到了崩溃的边沿。这些触目惊心的事实，不就是对他们的“斗争哲学”和“斗争唯一动力论”的控诉和批判吗！

在革命的实践中，要正确处理矛盾的对立面之间既斗争又统一的关系，“在对立面的统一中把握对立面。”<sup>①</sup>这对于巩固和发展新生的革命力量，具有重要的意义。

在事物的矛盾运动过程中，斗争性的主要作用是分解矛盾的统一体，使事物向对立面转化，由旧质向新质飞跃。同一性的主要作用是给斗争性以一定的约束和限制，规定一个适当的界限，就是所谓“度”，用以维持统一体，使其不发生分解。在事物的量变特别是新质的量变过程中，同一性制约斗争性的作用，使新生事物得以巩固壮大、健康发展，并为事物向更新阶段的质的飞跃准备必要的条件。在条件不成熟的情况下，过早地分解统一体，硬要勉强地实现质的飞跃，是非常有害的。在统一体内由对立面的相互依赖作用，使双方的力量相互促进，推动事物矛盾运动的发展。在统一体内，新生的革命力量必须充分利用对立面的存在和发展的条件迅速发展自己。只要这种对立面的统一体还有利于事物的发展，就不要去破坏这种统一，分解统一体。不然，就要犯“左”倾机会主义的错误。“四人帮”在哲学理论上的错误就在于此。在他们的“斗争哲学”指导下，放肆地破坏社会主义现阶段的经济基础，把人民公社社员的家庭付业和“自留地”当作资本主义的尾巴去割，取消集市贸易、搞所谓“穷过渡”，破坏三级所有队为基础的公社经济体制等等。他们还搞了一系列的“对着干”和“宁要……，不要……”的反动公式，把矛盾双方绝对地对立起来，急于分解统一体。这只能使事物的发展受到阻碍，使新生的革命力量的幼芽因早产而夭折。同样，当事物经过量变的积累和准备，质变的条件已经成熟的时候，原来的统一体已不再有利于事物的发展。新生的革命力量已不需要利用对立面，而需要消灭对立面才能发展自己。这时，矛盾的斗争性就要冲破同一性规定的“度”的界限，分解统一体，完成质的飞跃，建立新的统一体，使事物的发展推进到一个更新的阶段。不然，就要犯右倾机会主义的错误。陈独秀等右倾机会主义者在哲学理论上的错误就在于此。在我党领导的中国革命史上“左”右倾机会主义的错误，对革命事业造成了重大损失，其教训可谓深矣。

“四人帮”鼓吹的“斗争哲学”和“斗争唯一动力论”，只讲矛盾的斗争性，否认矛盾的同一性，既破坏了对立统一规律的精髓，也否定了同一性体现在矛盾转化上的这一辩证法的革命精神。矛盾的同一性的全部意义包括矛盾双方的共居和转化两个方面。我们上面论述的是矛盾的同一性的第一种意义，即是矛盾双方的共居性。它在事物的矛盾运动中是和斗争性作用相反的一种作用和趋势。而矛盾的同一性的第二种意义，即是矛盾双方的相互转化。它在事物的矛盾运动中是和斗争性作用一致的一种作用和趋势，在事物的发展过程中还是更为重要的一种意义，因为“矛盾着的对立的双方互相斗争的结果，无不在一定的条件下互相转化。”<sup>②</sup>没有矛盾的转化，就没有旧事物的灭亡和新事物的产生。新事物的产生和旧事物的灭亡，正是通过矛盾着的双方的互相转化而实现的。在这一点上，矛盾的同一性表现出了辩证

法的革命精神。因而，它使一切反动没落的统治阶级及其理论家们感到无限的恐惧和烦恼。他们之所以顽固地坚持形而上学和死命地反对辩证法，其根本原因就在于此。

“四人帮”鼓吹“斗争哲学”和“斗争唯一动力论”，只要斗争，否认统一；只承认一个动力，否认另一个动力。他们不仅否定了矛盾同一性的第一种意义，而且否定了更重要的第二种意义，从根本上否定了辩证法的革命精神。当然，他们在极“左”的高调配合下也喊过几句所谓“转化”的口号。首先，转化是矛盾同一性的一种意义，同一性被否定了，那里来的转化？其次，转化是有条件的，“没有一定的条件，斗争着的双方都不会转化。”<sup>⑬</sup>没有一定的条件（“四人帮”到处批判“条件论”，正是批唯物论和辩证法），那里来的转化？他们搞的所谓“穷过渡”就是一种既没有同一性又没有条件的“转化”。这种“转化”，是和我们的社会主义事业的发展方向背道而驰的。它不是新生事物的发展和旧事物的灭亡，而是新生事物的倒退和旧事物的复辟。总之，它不是革命，而是反动。

“四人帮”被粉碎已经三年多了，但他们鼓吹的“斗争哲学”和“斗争唯一动力论”犹如一缕阴魂，还在我们蓬勃的社会生活中游荡。为了调动一切积极因素大力发展我们伟大的社会主义事业，加速实现四个现代化，我们有彻底消除它的必要，这是当前哲学界的战斗任务之一。因此，我们需要进一步研究矛盾的斗争性和同一性的辩证关系以及二者相结合的交互作用构成矛盾运动推动事发展的原理，并在理论和实践的结合上进一步理解和掌握革命的唯物辩证法。

①列宁：《哲学笔记》，第408页。

②马克思：《剩余价值学说史》第三卷，第114页。

③《马克思恩格斯选集》第三卷，第539页。

④列宁：《哲学笔记》第407页。

⑤同上 第285页。

⑥《毛泽东选集》第一卷，第307页。

⑦、⑧列宁：《哲学笔记》第408页。

⑨《毛泽东选集》第五卷，第372页。

⑩《毛泽东选集》第一卷，第280页。

⑪列宁：《哲学笔记》，第97页。

⑫、⑬《毛泽东选集》第五卷，第398页。