

高中语文课中 鲁迅作品难句选解

陈先绅 张世玉

(一)

华大妈跟了他指头看去，眼光便到了前面的坟，这坟上草根还没有全合，露出一块一块的黄土，煞是难看。再往上仔细看时，却不觉也吃一惊；——分明有一圈红白的花，围着那尖圆的坟顶。

——《药》

这一段话，是写华大妈看到夏瑜坟顶放有花圈时的情景。

华大妈夏四奶奶上坟这天是清明，节令尚早，野草不会开花；坟上露出一块一块黄土，草根还没全合，也不会开出野花；坟顶尖圆，说明这是新坟，也不会长出花朵。作者从这几个方面，说明这坟上不会长出花来。然而在那尖圆的坟上，“分明有一圈红白的花”是怎么回事呢？回答只能是人们送来的花圈。

花圈的出现，暗示夏瑜的同志送来，纪念他的牺牲的。说明夏瑜虽死，精神犹存，在感召着影响着他的同志，前仆后继，继续斗争。在大量抒写了夏瑜死的寂寞暗淡之后，作品突然又显出亮色，使人们精神为之一振，带来了若干未来的希望。

花圈的出现看似突然，但它却是由鲁迅创作的基调所决定的。鲁迅在《〈呐喊〉自序》中曾说：“在我自己，本以为现在是已经并非一个切迫而不能已于言的人，但或也还未能忘怀于当日自己的寂寞的悲哀罢，所以有时仍不免呐喊几声，聊以慰藉那在寂寞里奔驰的猛士，使他不惮于前驱。……但既然是呐喊，则当然须听将令的了，所以我往往不恤用了曲笔，在《药》的瑜儿的坟上平空添上一个花环，在《明天》里也不叙单四嫂子竟没有做到看见儿子的梦，因为那时的主将是不主张消极的。”所以作者便有意的“删削些黑暗，装点些欢容，使作品比较显出若干亮色。”

但有的文章说，花圈的出现，“预示着夏瑜革命事业的胜利”。这就不对了。

夏瑜从事的是资产阶级领导的旧民主主义革命。这个革命，在中国，何时取得过胜利呢？软弱的中国资产阶级，在帝国主义、封建主义、官僚资本主义三座大山的压制下，它的革命，只有失败，不能成功。这是中国历史所决定，也已被历史事实所证明了的。所谓“预示”革命胜利也不行。作者的目的是慰藉在寂寞里奔驰的猛士，使他不惮于前驱，鼓舞他们前仆后继，英勇斗争。至于斗争的前途怎么样，一九一九年的鲁迅，恐怕还不能明白，因而也不能“预示”。只有到了后来，鲁迅深入学习了马克思列宁主义，深刻总结了阶级斗争的经验教训，世界观由进化论转变为阶级论，在毛主席、共产党的引导下，他才坚信并预

示无产阶级领导的革命一定要胜利，并为这个胜利付出了终生的努力。

(二)

这里的人照例相信鬼，然而她却疑惑了——或者不如说希望：希望其有，又希望其无……

——《祝福》

这几句话充分表现了祥林嫂的矛盾和痛苦的心情。鲁镇的封建迷信之风是很盛的，每到年底，有钱人家便杀鸡、宰鹅、买猪肉，“准备迎接福神，拜求来年一年中的好运气。”善良无辜的祥林嫂本来也是相信鬼神的。但残酷的生活却无情地捉弄她，两个丈夫先后相继死去，儿子阿毛被狼叼走。后来，她听了善女人柳妈的话，为了赎回这一世的“罪名”，拿出历来积存的工钱到土帝庙捐了门槛，但她并没因此就摆脱了不幸的命运，封建四权仍将她一步步逼向死亡。坎坷的道路，悲惨的遭遇，使她不能不对神鬼之说产生怀疑，在人生的末路上终于发出了“一个人死了之后，究竟有没有灵魂”的疑问。这个疑问是对前途的探讨，也是一种新的“希望”。而这种“希望”却是十分矛盾的。她一方面希望有灵魂，——这样，在她死了之后，在阴司便可与她心爱的阿毛见面，一家人便可团圆；但另一方面，她又希望没有灵魂，因为她害怕到阴司被阎罗大王锯开来分给两个男人。这种神权思想是一条极大的绳索，将祥林嫂紧紧勒住，使她对死也怀着莫大的恐惧。这种尖锐的思想矛盾，充分说明了祥林嫂虽活不下去了，但又不敢冒昧去死的极端痛苦。看！万恶的旧社会，把一个勤劳善良的无辜妇女，逼到了何种地步！这就深刻揭露了封建神权的吃人本质。

(三)

然而在现世，则无聊生者不生，即使厌见者不见，为人为己，也还都不错。

——《祝福》

这两句是激愤的反语，里面充满了对祥林嫂死的深切同情，又包含着对当时社会的愤慨。“无聊生者”，就是活着无聊的人，指祥林嫂。“即使”，就使得；“厌见者”，讨厌看见她的人，象鲁四夫妇之类的人。这两句话大意是说：但是在现在这个社会里，活得很无聊的祥林嫂不活了，就使得讨厌看见她的人再也看不见她了，这无论是对别人还是对她自己，也还都是一件好事。祥林嫂的死，本是一件惨事，凡有人心者谁能不为之难过？但有的人（如鲁四夫妇）却正希望她死掉，她现在死了，在那些人看来，确实是一件大好事。这是对榨干祥林嫂的血汗而又将她驱向死亡的鲁四之流的有力讽刺。

(四)

我在蒙胧中，又隐约听到远处的爆竹声连绵不断，似乎合成一天音响的浓云，夹着团团飞舞的雪花，拥抱了全市镇。我在这繁响的拥抱中，也懒散而且舒适，从白天以至初夜的疑虑，全给祝福的空气一扫而空了，只觉得天地圣众歆享了牲醴和香烟，都醉熏熏的在空中蹒跚，预备给鲁镇的人们以无限的幸福。

——《祝福》

这段结尾是颇耐人寻味的。其含义可从三个方面体会：①这里利用高度夸张的手法，极力写出了鲁镇祝福时人神皆大欢喜的欢乐气氛。爆竹声“似乎合成一天音响的浓云”，欢乐“拥抱了全市镇”，整个鲁镇都沉浸在欢乐之中。这和开头部分相照应，与祥林嫂死的悲剧，形成了鲜明的对比。②“我在这繁响的拥抱中也懒散而且舒适，从白天以至初夜的疑虑，全

给祝福的空气一扫而空了。”再次解剖了知识分子的思想弱点。曾对祥林嫂表示过同情的“我”，在全镇一片欢乐的气氛中，也把祥林嫂死的悲剧忘得一干二净。可见，“我”对祥林嫂的同情心也非常有限。③文章最后，作者通过“我”的想象，写了众神灵的丑态：“天地圣众歆享了牲醴和香烟，都醉熏熏的在空中蹒跚，预备给鲁镇的人们以无限的幸福。”这几句是尖锐辛辣的反语，是对众神灵的嘲笑，是对封建阶级利用迷信愚弄人民的把戏的讽刺。蹒跚(pánshān)，走路缓慢、摇摆的样子，这里是来形容众神酒醉之后走路不稳的形态。作者是不相信鬼神的，这里不过是借助于对封建阶级崇拜的偶像的描写，来揭穿“神权”思想的骗人实质。天地圣众享受尽了人间的香火，但它给人们带来了什么？它们使鲁镇年复一年“没有什么大改变”，它们使祥林嫂欲活不成、欲死不敢。它们还将制造更多的“祥林嫂”，把祥林嫂的这种“幸福”再施给更多的无辜的人们。所以，这里的“幸福”二字，用的是反语。

(五)

……可是革命终于起来了，一群臭架子的绅士们，便立刻皇皇然若丧家之狗，将小辫子盘在头顶上。革命党也一派新气，——绅士们先前所深恶痛绝的新气，“文明”得可以；说是“咸与维新”了，我们是不打落水狗的，听凭他们爬上来罢。

——《论“费厄泼赖”应该缓行》

这是在叙述了官僚绅士们血腥镇压革命党人之后，说明革命党人对官僚绅士们是如何“宽容”的，与上文形成了鲜明的对照。鲁迅严肃尖锐地批判革命党人丧失原则立场——放弃革命专政，责备他们“‘文明’得可以”。“文明”，民国元年时，对任何人讲宽容谓之“文明”。“可以”，反语，太过分，对敌人宽容得太过火。革命党人为什么要宽容敌人？理由就是“咸与维新”了，认为大家都参加革命了。但结果却是不打落水狗，反被狗咬了。鲁迅通过血的历史教训，总结出阶级斗争的规律，谆谆告诫我们要记住这个血的史实，不要再使革命的悲剧重演，其关键就是对敌人不要宽容，要改变过去的政策与策略，要痛打落水狗，直至将它消灭。

关于“咸与维新”的解释，曾有过争论，有过一些不同意见，我们看到有的文章认为它的原意是“一切都要革新”，“与”是“给与的意思”，否定“都参加革新”，“与”是“参与”的解释，并引了《阿Q正传》第七章和本文的两段话作了分析。我们认为这个意见是值得商榷的。

一个词语，可以这样解释也可以那样解释，要看具体的语言环境，不可解的过死，否则往往行不通。这“咸与维新”也是如此。就拿《阿Q正传》第七章那段话来说，可以说它的原意是“一切都要革新”，但这里写的是赵秀才与假洋鬼子在革命形势的威压下消除了成见，变得所谓“情投意合”了。这里的“咸与维新”就不好说真是“一切都要革新”，而是反语，是对赵秀才假洋鬼子的两次所谓“革新”行动的嘲笑讽刺。

对“咸与维新”的解释，我们认为就是：“咸”，都；“与”，参与；“维新”，革新，革命。我们感到这个解释是切合这个语言环境的。革命党人说，现在已经建立民国了，大家都参加革命了，没有什么敌我之分了，我们不打落水狗，任凭他们爬上来吧。这样说，“咸与维新”就做了革命党人宽容敌人的一种理由，与下文的革命者放弃革命专政饶恕敌人的内容相一致，恰当地表现了当时革命者的那种心理、姿态、口吻，是切合当时的实际情况的。

这里“咸与维新”的解释与《阿Q正传》里的应有不同。

(六)

当三个女子从容地转辗于文明人所发明的枪弹的攒射中的时候，这是怎样的一个惊心动魄的伟大啊！中国军人的屠戮妇婴的伟绩，八国联军的虐创学生的武功，不幸全被这几缕血痕抹杀了。

《纪念刘和珍君》

这两句话，前一句高度评价和赞扬刘和珍等三人的崇高品格和英勇斗争精神；后一句辛辣讽刺批判封建军阀极端残酷的屠杀政策。

当刘和珍、张静淑、杨德群在封建军阀枪弹集中射击十分危险的情况下，她们不顾个人安危，舍命救助自己的同志，这种精神，“是怎样一个惊心动魄的伟大啊”！鲁迅在“伟大”这个词的前面，又加上“惊心动魄”的成语作定语，更加突出了这个“伟大”的意义。鲁迅被三个女子崇高革命精神，英勇斗争行动，舍己救人的高尚品格深深感动，因此运用这些不平常的词语热情赞颂他们。但有的文章却说作者运用反语，对封建军阀血腥屠杀学生的罪行进行无情的讽刺。这显然是错误的。

从语法上说，“当……时候”与“这”是复指成分。主语“这”，显然是代“当三个女子从容地转辗于文明人所发明的枪弹的攒射中的时候”，谓语“是怎样一个惊心动魄的伟大啊”，显然是说明三个女子的行动的。怎么能说作者运用反语，对封建军阀进行无情的讽刺呢？这是把主语三个女子的行动，换成封建军阀的行动了。

从文意上说，这一句是跟赞扬刘和珍等人伟大精神的主旨相通的。文章第七部分说：“我目睹中国女子的办事，是始于去年的，虽然是少数，但看那干练坚决，百折不回的气概，曾经屡次为之感叹。至于这一回在弹雨中互相救助，虽殒身不恤的事实，则更足为中国女子的勇毅，虽遭阴谋秘计，压抑至数千年，而终于没有消亡的明证了。倘要寻求这一次死伤者对于将来的意义，意义就在此罢。”鲁迅说的三个女子的行动是“惊心动魄的伟大”，含义正在于此。因此“反语”“讽刺”的说法是错误的，它曲解了文章的原意。

“中国军人的屠戮妇婴的伟绩，八国联军的虐创学生的武功，不幸全被这几缕血痕抹杀了。”“这几缕血痕”，指“三一八”大屠杀。这次大屠杀的“功劳”更大，大到把过去中国军人屠戮妇婴的“伟绩”、八国联军虐创学生的“武功”都掩盖了。用反衬方法极言这次屠杀的残酷。这里的“伟绩”、“武功”都是反语，意在讽刺。又用“不幸”加以嘲弄，更突出了作者对脸有血污手沾鲜血的军阀统治者极度的憎恨和尖锐批判，痛斥他们比中外的反动派对中国人民的屠杀更凶狠更残忍。