

浅谈一则语文练习

田 素 义

教育部编高中语文第一册《诗经二首》（《伐檀》、《硕鼠》）课文后边有一则“思考与练习”，是这样说的：

课文里有这样两类表示否定判断的句子：一类句子的宾语跟在动词后面，如“无食我黍”；另一类句子的宾语放到了动词前面，如“莫我肯顾”。试加比较，并说明在什么样条件下会出现这种差别。再找出两句宾语放在动词前面的否定句来。

编者说得很明白，“无食我黍”和“莫我肯顾”分别代表否定判断句的两种类型，它们之间的差别就在于一个“宾语跟在动词后面”，一个“宾语放到了动词前面”。“在什么条件下会出现这种差别”呢？根据要求，把两个例句分析比较一下，先找出出现这种差别的条件。

两个例句都选自《硕鼠》，它们的主语都是前文说的“硕鼠”，同是否定判断句，里边都有代词“我”，但语法结构的顺序并不一样。“无食我黍”，“无”，表示否定；“食”，动词作谓语；“黍”即黍子（谷类粮食），名词，作“食”的宾语；“我”代词，作宾语“黍”的定语。全句是说“不要吃我的黍子”，语法结构的顺序与现代汉语同。“莫我肯顾”，“莫”，表示否定；“顾”，动词作谓语，“肯”是它的状语；代词“我”是动词“顾”的宾语，放到动词前边去了，语法结构顺序与现代汉语不同，译成现代汉语则是“不肯顾惜我”。从这两个例句的分析比较中可以看出，在同是否定判断句的前提下，出现这种差别的条件，就是看充当宾语的是不是代词。一般说来，宾语是代词的则提前，宾语不是代词的（即使有代词作它的定语）则不提前。依据这个认识，在《硕鼠》中还可以再找出几个例句说明这种差别。如“莫我肯德”、“莫我肯劳”，代词“我”分别作“德”和“劳”的宾语，都提在动词前面去了（这里的“德”和“劳”都作动词用，即“施恩惠”和“慰劳”的意思）。而和“无食我黍”同类型的否定判断句，如“无食我麦”，“无食我苗”，因宾语“麦”和“苗”都不是代词，所以都仍跟在动词的后面。根据这个认识，在中学课本的文言文中，也可再找一些例子，进一步说明这种差别。如初中五册《隆中对》：“（诸葛亮）每自比于管仲、乐毅，时人莫之许也。”“莫之许”即“莫许之”。代词“之”（指诸葛亮）作“许”（承认）的宾语，提前。反之，则不提前。如同册《陈涉世家》：“百姓多闻其贤，未知其死也！”“未知其死”是个否定判断句，“死”是动词谓语“知”的宾语，但因不是代词，则不提前（代词“其”只是“死”的定语）。由此看来，在古汉语否定判断句中，如果宾语是代词，在一般情况下，便会出现宾语提到动词前面去的现象。与现代汉语比较起来，这是古汉语中的一个显著特点。通过具体语言，叫高一学生初步认识一下古汉语的这个语法特点，对提高学生阅读文言文的能力，无疑是有帮助的。因此，作这个“思考与练习”甚有必要

但是，在古汉语否定判断的句子中，代词作宾语是否一律提到动词前面去呢？也就是说，有了这个条件，是否一定“出现这种差别”呢？事实上并不是这样绝对。先看中学课本文言文中的语言现象。“知己知彼，百战不殆；不知彼而知己，一胜一负，不知彼不知己，每战必殆。”（高中三册《谋攻》）“不知彼不知己”的否定句中，“彼”和“己”都是代词，作动词“知”的宾语，不提前。“板印书籍，唐人尚未盛为之。”（初中四册《活板》）“未”是否定词，代词“之”（指“板印书籍”）作动词“为”的宾语，也不提前（“盛”是“为”的状语）。就是在《诗经》中也可以找到一些这类宾语不提前的句子。如王风《黍离》：“彼黍离离，彼稷之苗。行迈靡靡，中心摇摇。知我者谓我心忧，不知我者谓我何求。悠悠苍天，此何人哉！”这是一首游子抒写忧愁的诗，共三章，同类句式反复出现三次。其中“不知我者”否定判断句，代词“我”作动词“知”的宾语，并没有提前。再如卫风《竹竿》中有两句：“岂不尔思，远莫致之。”旧说这是一首卫女思归的诗，她远嫁给诸侯，想回娘家而作不到，用以抒写自己想念娘家亲人的心情。其中“岂不尔思”否定句中的“尔”（你们）是代词，作动词“思”的宾语，提前；“远莫致之”否定句中的“之”也是代词（指“尔”），作动词“致”的宾语，则不提前。在同一首诗中，同类型的否定判断句，同是代词作宾语，一个提前，一个不提前。上文分析出来的出现差别的条件，在这里不适用了。去年彭铎同志在《古籍校读与语法学习》（见《中国语文》一九七九年五期）一文中，也提到了这个现象，他说：“古代用副词‘不、未、莫’等字的否定句，其代词宾语或提前，或不提前。这种现象，用校例说明也较好。”他举了很多例子，说明记述同一事件的同样一句表否定的话，在同一时代的不同书中，代词宾语有的提前，有的就不提前；即使在同一书中，前后也不一致。他用大量的实例告诉我们，在古汉语否定判断句中，代词作宾语，其语法结构的顺序，多数和现代汉语不同，但也有相当一部分是相的同。这就告诉我们，在先秦古代汉语中，否定判断句中的代词宾语，或提前或不提前的现象，本来是同时存在的，虽然数量不等，但却是不可否认的事实。只是在长期发展的过程中，宾语提前的现象逐渐消失，不提前现象逐步扩大，以致占统治地位，遂发展成现代汉语这个样子。现代汉语是由古代汉语发展来的，前后有明显的继承关系。否则，现代汉语的语法结构则成为无源之水了。

所以我们要仔细体察编者在上述“思考与练习”中的提法：“试加比较，并说明在什么条件下会出现这种差别。”“会”在这里应当是“可能”的意思。意思是说，在古代汉语否定判断句中，如果有代词作宾语的条件，则这宾语就可能提到动词前面去，出现不同于现代汉语词序上的差别，但这不是绝对的。因此，讲古代汉语语法的书籍，讲到这个问题时，往往加上“一般”、“多数”或“常常”一类的词语加以限制。

1979年第3期更正

23页1行“学术简迅”应为“学术简讯”

56页倒9行“知某‘味’”应为“知其‘味’”